

# กฎหมายล้มละลาย

การบรรยายครั้งที่ ๑๔

โดย อาจารย์ ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ณ เนติบัณฑิตยสภา

### ๓. การเพิกถอนการให้เปรียบเทียบ

(นิติกรรมที่เป็นการให้เปรียบเทียบ) ม.๑๑๕ และ ๑๑๖

- มุ่งคุ้มครองบรรดาเจ้าหนี้ที่เป็นเจ้าหนี้ยู่งก่อนมิให้ได้เปรียบเทียบเสียเปรียบกัน
- ม.๑๑๕ มีข้อแตกต่างจากม.๑๑๓ ที่สำคัญคือ ผู้ที่รับโอนทรัพย์สินหรือได้รับผลจากการกระทำใดๆ จากลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์นั้นจะต้องมีสถานะเป็นเจ้าหนี้ หากผู้รับโอนมิได้เป็นเจ้าหนี้ก็ไม่อยู่ในบังคับของม. ๑๑๕
- มาตรา ๑๑๕ ต้องเป็นการโอนให้แก่เจ้าหนี้ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหนี้ยู่งก่อนมิการโอน (๘๕๔/๓๔, ๖๕๖๓/๓๓, ๓๐๓๕/๔๒)

- การโอนทรัพย์สิน
- การโอนทรัพย์สินตามสัญญาจะขายที่ดินถือไม่ได้ว่าผู้จะซื้อเป็นเจ้าหนี้มาก่อน (๘๓๘๕/๔๐)
- การกระทำใดๆ เช่น การชำระหนี้ (๓๑๘๑/๒๕๒๔)  
 การโอนทรัพย์สินที่ชำระหนี้ การจำนอง (๒๗๒๔/๒๕๒๘)  
 การจำนำ (๓๔๐๖/๒๕๓๐)  
 การประนีประนอมยอมความ (๗๑๖/๒๕๓๐) เป็นต้น
- แม้จะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและมีค้ำประกันชำระหนี้แล้วก็ตาม (๘๗๐/๐๕)(ประชุมใหญ่)

# ข้อสังเกตอื่นๆ

- ม.๑๑๕ ใช้คำว่า ลูกหนี้ได้กระทำหรือยินยอมให้กระทำ ซึ่งมุ่งถึง กิริยาที่ยินยอม มิได้ใช้คำว่า ผู้อื่นทำด้วยความยินยอมของลูกหนี้ จึง ไม่อยู่ในบังคับม. ๑๑๕
- ธนาคารผู้คัดค้าน โอนเงินฝากประจำของลห.ที่ ๒ เป็นการชำระหนี้ ที่ลห.ที่ ๑ เป็นหนี้เบิกเงินเกินบัญชีธนาคารเพื่อหักหนี้ ก็มีสิทธิที่จะ หักกลบบหนี้ได้ (๒๔๕๓/๒๗) (ประชุมใหญ่) และ ๘๒๕๘/๓๘)
- คำว่า “โดยมุ่งหมาย” เพียงลูกหนี้ฝ่ายเดียวรู้ว่า เป็นการโอนที่ทำให้ เจ้าหนี้คนใดคนหนึ่งได้เปรียบเจ้าหนี้คนอื่นก็เป็นการเพียงพอที่จะ ให้จพท. ร้องขอให้เพิกถอนการโอนได้แล้ว (๒๗๒๒/๒๕๒๘)

- โดยไม่ต้องคำนึงถึงความสุจริตและเสียค่าตอบแทนของผู้รับ โอน (๒๓๓๓/๓๓) และ ๖๕๓๔/๔๓)
- แต่หากชำระหนี้เพราะถูกหมายจับหรือถูกแจ้งความ ดำเนินคดีอาญาตามพรบ. ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้ เช็ค (๓๑๓/๒๕๓๑) หรือชำระหนี้เพราะถูกวิธีการชั่วคราว ก่อนพิพากษา (๕๕๑๖/๒๕๓๐) ถือไม่ได้ว่าเป็นการกระทำที่ มุ่งหมายให้เจ้าหนี้คนหนึ่งคนใดได้เปรียบเจ้าหนี้อื่น

- ตราใบใดที่ยังไม่มีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนก็ยังถือว่าเป็นการ โอนโดยชอบ กรณียังถือไม่ได้ว่ามีการผิคนับนับแต่วันที่จพท. ยื่นคำร้องต่อศาลอันจะเป็นเหตุให้ผู้รับ โอนต้องรับผิดชอบในเรื่อง คอกเบี้ย จพท.คงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือ คำพิพากษาให้เพิกถอนเป็นต้นไป (๒๓๓๕/๓๒)
- อนึ่ง ถ้าเจ้าหนี้ผู้ได้เปรียบเป็นบุคคลภายในของลูกหนี้ กฎหมาย ม.๑๑๕ ว.สอง ขยายเวลาให้ศาลเพิกถอนการ โอนหรือการกระทำ ของลูกหนี้ย้อนหลังมากขึ้นจาก ๓ เดือน ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย เป็น ๑ ปี ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย
- ม. ๖ “บุคคลภายในของลูกหนี้”
- ความเกี่ยวพันระหว่างมาตรา ๑๑๕ กับ ๘๒
- ม.๑๑๖

## ข้อสอบ สมัย ๖๒

บ.ร่ำรวย มีผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องมาหลายปี ในปี ๒๕๔๘ มีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์ ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๐/๑/๔๘ บ.ร. ได้กู้ยืมเงินจากนาย ส. ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมาใช้เป็นเงินหมุนเวียนของบ. ต่อมา ๑๐/๑/๕๐ บ.ร. ได้ชำระหนี้ กู้ยืมให้แก่ นาย ส. ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้น วันที่ ๑๐/๗/๕๐ บ.ร. ถูกเจ้าหนี้รายหนึ่งฟ้องเป็นคดีล้มและศ.สั่งพทคช บ.ร. ปราบกฏว่ามี จห.มาขอรับชำระหนี้รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จพท.ได้ยื่นคำร้อง ขอให้เพิกถอนการชำระหนี้เงินกู้ระหว่าง บ.ร. กับนาย ส. โดยให้นาย ส. คืนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อไป นับแต่ วันยื่นคำร้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทรัพย์สินของลูกหนี้ตามม. ๑๑๕

## ข้อสอบ สมัย ๖๒ (ต่อ)

นาย ส. ยื่นคำคัดค้านว่าได้ให้ บ.ร. กู้ยืมเงิน โดยสุจริตเพื่อใช้เป็นเงิน  
หมุนเวียนให้กิจการของลูกค้านี้ดำเนินต่อไปได้ อีกทั้งบ.ร. ชำระหนี้คืน  
ให้แก่ตนเกิน ๓ เดือน แล้ว ก่อนมีการขอให้ล้มละลาย ขอให้ยกคำร้อง  
ศาลล้มพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้เพิกถอนการชำระหนี้เงินกู้ระหว่าง บ.ร. กับ  
นาย ส. โดยให้นาย ส. คืนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อไป นับแต่วันยื่นคำร้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กอง  
ทรัพย์สินของลูกค้านี้

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งของศาลล้มฯดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่



## ธงคำตอบ สมัย ๖๒

บ.ร. มีผลประกอบการขาดทุนต่อเนื่องมาหลายปี โดยในปี ๔๘ มีหนี้สินมากกว่าสินทรัพย์ ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ บ.ร. ปรากฏว่ามีเจ้าหนี้มาขอรับชำระหนี้รวมเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น การที่ บ.ร. ได้ชำระหนี้กู้ยืมให้แก่ นาย ส. เมื่อวันที่ ๑๐/๑/๕๐ ก่อนที่ บ.ร. จะถูกจหน.ฟ้องให้ล้มเมื่อวันที่ ๑๐/๗/๕๐ ถือได้ว่าเป็นการกระทำใดๆ ตามม. ๑๑๕ ว.หนึ่ง

นาย ส. เป็นกรรมการผู้จัดการของ บ.ร. จึงเป็นบุคคลภายในของลูกหนี้ ตาม ม. ๖ การกระทำของ บ.ร. จึงได้กระทำในระหว่างระยะเวลา ๑ ปี ก่อนมีการขอให้ล้ม เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ชอบที่จะมีคำขอ โดยทำเป็นคำร้องและศาลมีอำนาจสั่งเพิกถอนการชำระหนี้นั้นตาม ม.๑๑๕ ว.สอง

## ธงคำตอบ สมัย ๖๒ (ต่อ)

การเพิกถอนตามม.๑๑๕ ไม่ต้องคำนึงถึงความสุจริตของเจ้าหน้าที่ผู้ถูกเพิกถอน (๖๕๓๔/๔๓) และเป็นไปโดยผลของคำพิพากษา ตราบใดที่ยังไม่มีคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลให้เพิกถอนก็ยังถือว่าเป็นการชำระหนี้โดยชอบอยู่ กรณียังถือไม่ได้ว่ามีการผิดนัดนับแต่วันยื่นคำร้องอันเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับชำระหนี้ต้องรับผิดชอบในเรื่องดอกเบี้ย (๒๓๗๕/๒๕๓๒) ดังนั้น สั่งให้เพิกถอนชอบแล้ว แต่ดอกเบี้ยต้องนับแต่วันมีคำสั่งเพิกถอนการชำระหนี้จนกว่าจะชำระเสร็จ ไม่ใช่นับแต่วันยื่นคำร้อง

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน

## ๑. การเรียกลูกหนี้มาสอบสวน ม.๑๑๗ ว.หนึ่ง (ดู ม. ๑๕ และ ๒๒)

- วิธีที่หนึ่ง ม. ๑๑๗+๓๐ รวมถึงคู่สมรสของลูกหนี้หรือบุคคลใดก็ได้ และวิธีที่สอง ม. ๑๕๕
- ม.๑๑๗ ว.สอง หมายถึง

## ๒. ม. ๑๑๘ กรณีบุคคลรับว่าเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์

- จพท.ต้องไปนำเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อยึดทรัพย์ของบุคคลดังกล่าว ออกขายทอดตลาดเหมือนกับการบังคับคดีแพ่งสามัญ จพท. ทำหน้าที่เสมือนเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งคนหนึ่ง จพท. จะไปยึดทรัพย์เอง จะไปขายทอดตลาดทรัพย์ของบุคคลดังกล่าวเองไม่ได้

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๓. ม. ๑๑๕ การทวงหนี้ (อธิบายตัวบทก่อน)

- ใช้ในกรณีที่บุคคลภายนอกไม่ได้รับว่าเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์
- จพท.มีอำนาจทำได้ไม่ต้องไปฟ้องคดีต่อศาล (๑๘๗๑/๓๔)
- การทวงหนี้ถือได้ว่าเป็นการกระทำการอื่นใดอันมีผลเป็นอย่างเดียวกันกับการฟ้องคดีอันเป็นเหตุให้อายุความสะดุดหยุดลงตามปพพ. ม.๑๕๓/๑๔(๕) แล้ว (\*๓๘๘/๕๕\*)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๕๐/๒๕๔๓

...จำเลยมิได้ปฏิเสธหนี้ภายในกำหนดเวลา ๑๔ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งความ ถือได้ว่าจำเลยเป็นหนี้กองทรัพย์สินของเจ้าหนี้เป็นการเด็ดขาด และถือเสมือนว่าจำเลยเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษตามม.๑๑๕ จพท.ชอบที่จะร้องขอให้บังคับคดีเสมือนหนึ่งว่าจล.เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ภายในกำหนด ๑๐ ปี นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดเวลาให้ปฏิเสธหนี้ อันถือเสมือนว่าเป็นวันมีคำพิพากษตามป.วิ.พ. ม.๒๗๑ (เดิม) มิใช่ นับแต่วันที่ศาลออกคำบังคับ

- เมื่อผู้ร้องไม่อาจบังคับคดีเอาจากทส.อื่นของจล.ได้ ผู้ร้องชอบที่จะขอเฉลี่ยทรัพย์ในการบังคับคดีตามป.วิ.พ.ม. ๒๕๐ (เดิม) (ม.๓๒๖ ปรบ) ได้ (๑๐๖๔๕/๕๓)

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ถ้อยคำตอนต้นของตัวบท ม.๑๑๕ ว.หนึ่ง ศ.ฎีกาแปลความว่า สิทธิเรียกร้องดังกล่าวของลูกหนี้ต้องมีอยู่ก่อนศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์
- ถ้าเป็นสิทธิเรียกร้องที่ได้มาหลังจากที่ลูกหนี้ถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้ว จะใช้บทบัญญัติหรือวิธีการตามม.๑๑๕ ไม่ได้ หากบุคคลภายนอกไม่ชำระหนี้อันเป็นการโต้แย้งสิทธิ จพท.ต้องใช้อำนาจตามม. ๒๒(๓) ฟ้องบุคคลดังกล่าวเป็นคดีแพ่งสามัญ (๑๕๕๘/๓๘)

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ม.๑๑๕ ว.สอง สอบสวนแล้ว (๑) จำหน่ายซึ่งบุคคลดังกล่าวจากบัญชีลูกหนี้ หรือ (๒) ออกหนังสือยืนยันหนี้
- ถ้าจ.หรือล.ไม่เห็นด้วยที่จพท.มีคำสั่งจำหน่ายหนี้ก็มีสิทธิร้องคัดค้านต่อศาลได้ตามม.๑๔๖ และถ้าศาลเห็นว่าบุคคลนั้นเป็นหนี้ลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์ จพท.ต้องย้อนกลับไปออกหนังสือยืนยันหนี้ไปยังบุคคลดังกล่าวอีกรอบหนึ่ง (๑๒๓๓/๒๕๔๓)
- ม.๑๑๕ ว.สาม อนึ่ง ในการต่อสู้คดีชั้นศาล ผู้ร้องสามารถยกข้อกฎหมายขึ้นต่อสู้กับจพท.ในชั้นศาลได้ แม้จะไม่ได้ยกข้อต่อสู้ดังกล่าวขึ้นอ้างในชั้นจพท.มาก่อนก็ตาม (๑๐๘๖/๑๒)

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ส่วน ม.๑๑๕ ว.สี่และว.ห้า เป็นกระบวนการที่ศาลจะออกคำสั่งและหมายบังคับคดีตามลำดับเหมือน ม.๑๑๘ นั้นเอง
- ม.๑๑๕ ว.หก เหมือนป.วิ.พ. ม.๒๕๔(๑) หากจพท.เกรงว่าบุคคลที่ถูกยื่นยันหนีมาร้องคัดค้านต่อศาลเป็นการประวิงคดีเพื่อจะยกย้ายถ่ายเททรัพย์สิน จพท.สามารถขอให้ศาลออกคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวได้ [ป.วิ.พ.ม.๒๖๑ ว.สาม]
- ม. ๑๑๕ เช่นเดียวกันม.๑๑๘ ที่ว่า เมื่อศาลออกหมายบังคับคดีแล้ว จพท.ต้องไปนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทส.ของบุคคลดังกล่าวมาขายทอดตลาดนำเงินเข้ากองทรัพย์สินเหมือนกัน



## **\*\*คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๐๘๓/๒๕๖๔\*\***

พ.ร.บ.ล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยการส่งหนังสือทวงหนี้ของจ.พ.ท. ไว้โดยเฉพาะจะต้องนำ ป.วิ.พ. ภาค ๑ ลักษณะ ๔ การยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารมาใช้บังคับ โดยอนุโลมตาม พ.ร.บ.จัดตั้งศาลล้มฯ มาตรา ๑๔

ผู้คัดค้านส่งหนังสือทวงหนี้แจ้งไปยังผู้ร้องทั้งสองโดยวิธีปิดหนังสือ ณ ภูมิลำเนาตามทะเบียนบ้านของผู้ร้องทั้งสอง หนังสือทวงหนี้ของผู้คัดค้านมีผลใช้ได้โดยชอบด้วย ป.วิ.พ. มาตรา ๗๕ แล้ว แต่ยังถือเป็นเด็ดขาด ไม่ได้ว่าผู้ร้องทั้งสองได้รับหนังสือทวงหนี้จากผู้คัดค้านในวันที่ส่งนั้น ผู้ร้องทั้งสองอาจนำสืบความจริงว่าตนได้รับหนังสือทวงหนี้เมื่อใดเพื่อเป็นข้อพิสูจน์ว่าตนได้มีหนังสือปฏิเสธหนี้ไปยัง จ.พ.ท. ผู้คัดค้านภายในกำหนดเวลาตามพ.ร.บ.ล้มฯ มาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่ง

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๔. ม. ๑๒๐ การชำระหนี้ของลูกหนี้ที่ค้างอยู่

- คู ม.๒๒(๑) ประกอบ

## ๕. ม.๑๒๑ การอายัดเงินเดือน บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัดของลูกหนี้

- คู ม. ๖๗(๑) ประกอบ; ป.วิ.พ.ม. ๓๐๒ (๒), (๓) ทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี คำสั่งกรมบังคับคดีที่ ๕๐๒/๖๐ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอายัดทรัพย์สิน ลงวันที่ ๑ ก.ย.๖๐

## ๖. ม. ๑๒๒ การไม่ยอมรับทรัพย์สินหรือสิทธิตามสัญญาของลูกหนี้

- คู ม. ๒๓ ประกอบ คำว่า “วิธีการ” ๑) ถ้าเป็นหนี้เงิน ๒) ถ้าเป็นสิทธิเรียกร้องอย่างอื่นที่ไม่ใช่ตัวเงิน ม. ๒๒(๑)
- ตัวอย่าง เช่น สัญญาเช่าซื้อ สัญญาจะซื้อจะขาย

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

ปัญหาว่า กรณีอย่างไรที่จะถือว่าทรัพย์สินของลูกหนี้หรือสิทธิตามสัญญา มีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้ ต้องศึกษาตัวอย่างจากคำพิพากษาศาลฎีกา

- การที่จพท.จะไม่ยอมรับสิทธิตามสัญญาที่มีต่อบุคคลอื่นตามความใน ม.๑๒๒ นั้น หมายถึง สิทธิตามสัญญาที่ลูกหนี้จะพึงได้รับ หากใช้สิทธิตามสัญญาที่ผู้อื่นจะพึงได้รับไม่ (๕๖๒๓/๔๑)
- เมื่อผู้ร้องชำระค่าเช่าซื้อที่ดินให้แก่ลูกหนี้ครบถ้วนตามสัญญาแล้ว ลูกหนี้อย่อมไม่มีสิทธิใดที่จะได้รับจากผู้ร้องอีก ลูกหนี้มีแต่หน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อคือ การ โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ผู้ร้องต่อไป ผู้ร้องจึงเป็นฝ่ายมีสิทธิอันจะพึงได้รับตามสัญญาเช่าซื้อ หากใช้เป็นสิทธิตามสัญญาที่ลูกหนี้จะพึงได้รับมาไม่ ไม่ใช่กรณี ม.๑๒๒ (๖๒๓) – ๖๔๕/๒๕๔๒) [ข้อสอบ สมัยที่ ๕๕]

## **\*\*คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๐๘๔/๒๕๖๔\*\***

ขณะผู้ร้องทำสัญญาเช่ากับลูกหนี้ ผู้ร้องครอบครองและใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินที่เช่าอยู่แต่เดิมเนื่องจากเป็นการเช่าต่อจากสัญญาเดิมที่ทำไว้ ซึ่งครบกำหนดอายุการเช่าแล้ว เมื่อผู้ร้องได้ชำระค่าเช่าล่วงหน้าในส่วนของค่าเช่าตั้งแต่วันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๓ ปี ให้แก่ลูกหนี้ ผู้ร้องยอมมีสิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญาเช่าได้ตลอดระยะเวลาการเช่า ๓ ปี และเป็นหน้าที่ของลูกหนี้ที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาเช่า...

## **\*\*คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๐๘๔/๒๕๖๔\*\* (ต่อ)**

สิทธิเรียกร้องให้ลูกหนี้ปฏิบัติตามข้อตกลงในสัญญาเช่าเป็นสิทธิ  
ตามสัญญาที่ผู้อื่นพึงจะได้รับหาใช่สิทธิตามสัญญาที่ลูกหนี้พึงจะ  
ได้รับไม่ จึงไม่อยู่ในดุลยพินิจของ จ.พ.ท. จะพิจารณาว่าสิทธิ  
ตามสัญญาที่ผู้คัดค้านที่ ๑ จะพึงได้รับมีภาระเกินควรกว่า  
ประโยชน์ที่จะพึงได้แก่กองทรัพย์สินของลูกหนี้หรือไม่  
ผู้คัดค้านที่ ๑ ไม่อาจปฏิเสธไม่ยอมรับปฏิบัติตามสัญญาเช่าได้

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

- ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่วินิจฉัยว่า จพท. มีอำนาจไม่ยอมรับ
- สัญญาระหว่างผู้ร้องกับจำเลยเป็นสัญญาจ้างทำของ ดังนั้น สิทธิที่จะได้รับเงินค่าจ้างของจำเลยจึงขึ้นอยู่กับผลงานที่จำเลยได้กระทำไปตามสัญญาจ้างทำของอันมีลักษณะเป็นสัญญาต่างตอบแทน และสัญญาดังกล่าวนี้ย่อมตกอยู่ในบังคับม.๑๒๒ กล่าวคือ หากผู้คัดค้านเห็นว่า สิทธิตามสัญญามีภาระเกินควรกว่าประโยชน์ที่จะพึงได้ ผู้คัดค้านย่อมมีอำนาจไม่ยอมรับสิทธิตามสัญญานั้นได้ (๘๗๕๑/๓๘)
- ถ้าจพท. ไม่ปฏิเสธหรือปฏิเสธเกินกำหนดก็ต้องผูกพันตามภาระนั้น (๕๕๐/๐๕)
- ม.๑๒๒ ว.สอง คู่ ม. ๕๒ ประกอบ

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๓๕๗/๒๕๕๘

ที่ดินตามส.จะซื้อจะขายติดจำนอง บบส. อ. เจ้าหนี้มีประกันซึ่งได้ยื่น  
คำขอรับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของจำเลยที่ ๒ ไว้แล้วเป็นเงิน ๕๘  
ล้านบาท เศษ โดยขอให้ขายทอดตลาดที่ดินอันเป็นหลักประกันแล้วขอรับ  
ชำระหนี้สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ตามม.๘๖ (๓) และยังมีเจ้าหนี้อื่นๆ  
อีกจำนวนมากที่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้จากกองทส.ของ ล.๒ เป็นจำนวน  
สูงถึง ๓๔๓ ล้านบาท เศษ แต่สิทธิตามส.จะซื้อจะขายที่กองทส.ของล.๒  
จะได้รับค่าที่ดินเหลืออีกบางส่วนจากผู้ร้องเป็นเงินเพียง ๒๓ ล้านบาท เศษ  
ดังนั้น สิทธิตามสัญญาจะซื้อจะขายที่กองทส.ของล.๒ จะพึงได้รับเงินจาก  
ผู้ร้องนับว่าเป็นเงินจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับความยุ่งยากหรือ  
ภาระที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามส. ผู้คัดค้านย่อมมีอำนาจไม่ยอมรับ  
สิทธิตามส.นั้นได้ตามม. ๑๒๒ [ข้อสอบ สมัยที่ ๗๒ ส่วนข้อ ข.]

# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๓. ม.๑๒๓ การขายทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย

- ดู ม. ๑๕ ว.สาม ประกอบ
- ถ้าลูกหนี้ที่ถูกพิทักษ์ทรัพย์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่ง เมื่อศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย จพท.นำสิทธิเรียกร้องดังกล่าว ออกขายได้ (๘๗๘/๔๕ และ ๑๒๘๕๑/๕๘)
- การร้องคัดค้านการขายทอดตลาดทรัพย์สินของจพท. เป็นไปตาม ม.๑๔๖



# การรวบรวมและจำหน่ายทรัพย์สิน (ต่อ)

## ๘. ม. ๑๒๔ การแบ่งทรัพย์สิน

- สิ่งที่เราจะมาแบ่งกันระหว่างเจ้าหนี้คือ ตัวเงิน ไม่ใช่ทรัพย์สิน
- ม. ๑๒๔ ว.สอง
- ลำดับการแบ่งทรัพย์สินหรือการแบ่งเงินเป็นไปตาม ม. ๑๓๐
- เจ้าหนี้ที่ขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายส่วนใหญ่ก็จะมีสิทธิได้รับชำระหนี้ในลำดับสุดท้ายตามม.๑๓๐(๓) เว้นแต่เป็นเจ้าหนี้มีประกันและเมื่อได้ชำระหนี้ทั้งหมดโดยเต็มจำนวน ถ้ายังมีทรัพย์สินเหลืออยู่ให้คืนแก่บุคคลล้มละลายต่อไปตามที่บัญญัติไว้ใน ม. ๑๓๒

## การปิดคดี ม.๑๓๓ และ ๑๓๔

- หน้าที่ตามม.๑๖๐ จพท. เป็นพนักงานสอบสวนตามป.วิ.อ. ความผิดในทางอาญาเกี่ยวกับล้มละลาย

## การยกเลิกการล้มละลาย ม.๑๓๕

- กฎหมายกำหนดให้สิทธิผู้มีส่วนได้เสีย (เจ้าหนี้หรือลูกหนี้) หรือจพท. มีคำขอต่อศาลได้
- ม.๑๓๕(๑) มีที่มาจาก ม. ๑๕๕ และ ๑๕๖
- ม.๑๓๕(๒) ต้องเป็นเหตุที่เกิดภายหลังศาลสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแล้ว (๑๗๕๑/๒๓) และ ๔๔๖๔/๕๒) เจ้าหนี้ถอนคำขอรับชำระหนี้ จึงไม่มีเจตนาขอรับชำระหนี้อีกต่อไป (เปรียบเทียบกับ ม.๑๔-เหตุอื่นที่ไม่ควรให้ลูกหนี้ล้มละลาย เป็นเหตุที่เกิดก่อนวันที่ศ.มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด)

## การยกเลิกการล้มละลาย (ต่อ)

- ม.๑๓๕ (๓) ชำระเฉพาะเจ้าหนี้ที่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้และศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ได้รับชำระหนี้แล้วเท่านั้น

### ผลของคำสั่งยกเลิกการล้มละลาย

- ม.๑๓๖ คำว่า “หนี้สิน” หมายความว่า หนี้ที่เจ้าหนี้ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้ในคดีล้มละลายและหนี้ที่เจ้าหนี้ไม่ได้ยื่นคำขอ เจ้าหนี้ทั้งสองกรณีก็ยังมีสิทธิที่จะฟ้องลูกหนี้เกี่ยวกับหนี้สินนั้นเป็นคดีล้มละลายคดีใหม่หรือคดีแพ่งธรรมดาอีกได้ (๑๗๐๓-๑๗๐๔/๒๕๐๖)(ประชุมใหญ่) หนี้ย่อมกลับสภาพเป็นหนี้ที่สมบูรณ์

# ผลของคำสั่งยกเลิกการล้มละลาย (ต่อ)

- เมื่อพิจารณาถ้อยคำในม.๑๓๕(๓) และ (๔) ก็เห็นได้ว่า เมื่อศาลมีคำสั่งยกเลิกการล้มละลายด้วยเหตุตามอนุมาตราดังกล่าวแล้ว ลูกหนี้ย่อมหลุดพ้นจากหนี้สินทั้งหมดรวมทั้งหนี้ตามมาตรา ๗๗(๑) และ (๒) ด้วย กรณีจึงไม่อาจนำมาตรา ๗๗ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเรื่องผลของการปลดจากล้มละลายมาใช้บังคับได้ (๘๐๖/๓๘; ข้อสอบ สมัย ๕๑)
- เมื่อศาลมีคำสั่งยกเลิกการล้มละลายตามม. ๑๓๕ (๓) โจทก์จึงหลุดพ้นจากหนี้สินทั้งหมด ซึ่งรวมทั้งหนี้ภาษีอากรตามฟ้อง จำเลยที่ ๒ ไม่มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของโจทก์นำเงินมาชำระหนี้ค่าภาษีอากรตามป.รัชฎากร ม. ๑๒ (๑๓๖/๔๐)

# ผลของคำสั่งยกเลิกการล้มละลาย (ต่อ)

- ทำให้ลูกหนี้ซึ่งเป็นนิติบุคคลต้องเลิกกันเพราะเหตุล้มละลายกลับมีสภาพเป็นนิติบุคคลดั้งเดิม (๕๕๐/๑๔ และ ๒๕๘/๒๕)
- ทำให้จพท. ไม่มีอำนาจที่จะจัดการกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ต่อไป (๓๓๒๑-๒๒/๓๔ และ ๖๖๕๑/๓๗)
- ทำให้ไม่มีประโยชน์ที่ศาลจะพิจารณาคดีที่ค้างพิจารณาซึ่งพิพาทหรือโต้แย้งกันในปัญหาอื่นๆ ศาลจึงจำหน่ายคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ได้โดยไม่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดคดี (๑๑๕๖/๒๔ และ ๖๐๔๕/๕๔)

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๓๓๘๖/๒๕๔๘

- แม้จะมีเหตุที่ผู้มีส่วนได้เสียหรือจพท.อาจมีคำขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกการล้มละลายได้ตามม.๑๓๕ แต่เมื่อศาลยังไม่ได้มีคำสั่งจำเลยก็ยังเป็นบุคคลล้มละลาย ทรัพย์สินที่จล.ได้มาก่อนจล.พ้นจากภาวะล้มย่อมเป็นทรัพย์สินที่อาจแบ่งได้ในคดีล้มตาม ม.๑๐๕ จล.มีหน้าที่จะต้องส่งมอบทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่จพท.และจพท.มีอำนาจในการรวบรวมทส.ดังกล่าวและนำไปชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของจล.ต่อไป การที่ศาลมีคำสั่งให้เปิดคดีหลังจากมีคำสั่งให้ปิดคดีครบ ๑๐ ปีแล้ว หาใช่เป็นการจัดการทรัพย์สินของจล.ภายหลังที่จล.พ้นจากการล้มละลายแล้วแต่อย่างใดไม่ (ข้อสอบ สมัย ๕๕)

## หมวด ๕ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

๑. ม. ๑๔๕ การดำเนินการที่จพท.ต้องได้รับความเห็นชอบของกรรมการ เจ้าหนี้หรือที่ประชุมเจ้าหนี้ตาม ม.๔๑

ฎีกา ๒๔๓๕/๔๐ การที่ผู้ร้องเสนอขอชดใช้เงินและขอลดดอกเบี้ยคดีนี้ เท่ากับเป็นการประนีประนอมยอมความ ซึ่งจพท.ผู้คัดค้านจะ ประนีประนอมยอมความได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของกรรมการจท. หรือที่ประชุมจท.ตามม.๑๔๕(๕) ประกอบม.๔๑ เมื่อที่ประชุมจท. ยอมรับข้อเสนอ และมีมติตามข้อเสนอของผู้ร้องแล้วก็เท่ากับเป็นการให้ ความเห็นชอบในการประนีประนอมยอมความ ถ้าไม่มีคำสั่งศาลห้าม มิให้ปฏิบัติตามมติ ก็ต้องปฏิบัติตามมตินั้น กรณีไม่มีทางที่ผู้คัดค้านจะ ปฏิบัติเป็นอย่างอื่นผิดไปจากมติที่ประชุมเจ้าหนี้ได้

# คำพิพากษาศฎีกาที่ ๔๒๓๐/๒๕๔๘

## (ข้อสอบ สมัย ๖๐)

คดีที่จล.นำยึดทส.ของลห.ของจล.ออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ และมีผู้อื่นร้องขัดทรัพย์เช่นนี้ ถือว่าเป็นคดีเกี่ยวกับทส.จึงอยู่ในอำนาจของจพท.ตามม. ๒๒ (๓) การที่จพท.จะฎีกาคำพิพากษาศ.อุทธรณ์ภาค ๘ ในคดีร้องขัดทรัพย์นั้นต่อไปหรือไม่ ย่อมเป็นอำนาจของจพท.ในอันที่จะใช้ดุลพินิจเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่กองทส.ของจล. กรณีนี้ต้องบังคับตามม.๒๕ กรณีหาใช่เป็นการเริ่มต้นฟ้องคดีใหม่หรือถอนฟ้องในคดีที่จำเลยได้ยื่นไว้แล้วตามม.๑๔๕(๔) แต่อย่างใด การที่จพท.มีคำสั่งไม่ฎีกาคำพิพากษาศ.อุทธรณ์ภาค ๘ จึงไม่ต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมเจ้าหน้าที่หรือกรรมการเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด



## หมวด ๕ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ (ต่อ)

๒. ม. ๑๔๖ การโต้แย้งการกระทำหรือคำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

- ถ้าหากผู้ร้องมิได้ยื่นคำขอต่อศาลตามม.๑๔๖ นี้ ภายในกำหนดเวลาที่บัญญัติไว้ในม.๑๔๖ คำร้องของผู้ร้องย่อมขาดอายุความ

# คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๘๖/๒๕๕๑ (ข้อสอบ สมัย ๖๑)

ม. ๒๖ ห้ามเฉพาะหนี้เงิน ส่วนหนี้ที่ต้องโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่กัน ซึ่งจ. ไม่อาจขอรับชำระหนี้ต่อจพท.ตามม. ๒๗ ได้ เพราะมิใช่หนี้เงิน ไม่อยู่ในบังคับที่ห้ามมิให้ฟ้อง และ โดยเหตุที่ผู้ล้มละลายไม่มีอำนาจจัดการ ทส. แต่เป็นอำนาจของจพท.ตามม.๒๒(๑)(๓) หนี้ที่ต้องโอนกรรมสิทธิ์ ที่ดินก็เกิดขึ้นก่อนศาลมีคำสั่งพท. จก.จึงฟ้องจล.ในฐานะจพท.ของ ผู้ล้มละลายให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินแก่จก.ได้ การที่จล.ปฏิเสธสิทธิของจก. โดยตั้งยกคำร้องของจก.ที่ขอให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน มีผลเป็นการโต้แย้ง สิทธิของจก. และการที่จก.ยื่นฟ้องจล.ต่อศ.ชั้นต้นเป็นคดีนี้ก็มีใช่เป็นการ ร้องขอเพื่อให้กลับคำวินิจฉัยของจพท.ตามม.๑๔๖ ทั้งมิใช่เป็นการร้อง ขอให้ปล่อยทรัพย์สินที่ยึดไว้โดยจพท. คดีของจก.จึงไม่อยู่ในบังคับที่จะต้อง ดำเนินการในคดีล้มละลาย จก. จึงมีอำนาจฟ้องคดีนี้

## หมวด ๖ อำนาจศาลและกระบวนการพิจารณาคดีล้มละลาย

### ๓. ม. ๑๕๘ การร้องข้ดทรัพย์ในคดีล้มละลาย

- การร้องข้ดทรัพย์ในคดีล้มละลายต้องยื่นคัดค้านต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ก่อน จะยื่นคำร้องขอต่อศาลทันทีไม่ได้ (๒๗๕๕/๕๕)
- ถ้าจพท.สอบสวนแล้วมีคำสั่งให้ถอนการยึด เจ้าหนี้ซึ่งไม่เห็นด้วยมีสิทธิร้องคัดค้านได้ตามม.๑๔๖ (๕๕๓/๐๕)
- คฎ. ฎ. ๑๑๑๘/๖๐, ๑๒๔๑/๖๐ และ ๕๖๗๕/๖๐ ในหนังสือคำอธิบาย (พิมพ์ครั้งที่ ๘) หน้า ๓๖๕ – ๓๗๐ ประกอบ

# ข้อสอบ สมัย ๕๘

ศาลพิพากษาให้บริษัท ร. จำเลย ล้มละลาย จพท.นำทรัพย์สินของจล. ออกขายและแบ่งทรัพย์สินจำเลยครั้งที่สุดพร้อมทำรายงานแสดงกิจการ และบัญชีรับจ่ายในคดีล้มละลายยื่นต่อศาลและขอให้ศาลสั่งปิดคดี ศาลมี คำสั่งปิดคดีเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๘ ต่อมาวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ศาลมีคำสั่งให้เปิดคดีตามที่จพท.รายงาน เนื่องจากโจทก์มีหลักฐานเชื่อได้ว่าจำเลยมีทรัพย์สินขึ้นใหม่

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งศาลให้เปิดคดีดังกล่าวชอบหรือไม่

## ธงคำตอบ สมัย ๕๘

- แม้อาจพบ. จะ ได้แบ่งทรัพย์สินครั้งสุดท้ายและศาลมีคำสั่งปิดคดีเกิน ๑๐ ปีแล้ว อันจะเป็นเหตุให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือจพท. มีคำขอและศาลมีอำนาจสั่งยกเลิกการล้มละลายได้ตามม.๑๓๕(๔) ก็ตาม แต่เมื่อศาลยังไม่ได้มีคำสั่งยกเลิกการล้มละลาย จำเลยก็ยังเป็นบุคคลล้มละลายอยู่ และคำสั่งปิดคดีมีผลตามม. ๑๓๔ ว.หนึ่ง คือ เพียงให้ระงับการจัดการต่างๆ ไว้ แต่ไม่ทำให้คดีล้มละลายสิ้นสุด ดังนั้น ทรัพย์สินที่ได้มาก่อนที่พ้นจากภาวะการล้มละลายย่อมเป็นทรัพย์สินในคดีล้มละลาย อันอาจแบ่งแก่เจ้าหนี้ได้ตามม.๑๐๘ จพท. จึงชอบที่จะขอให้ศาลเปิดคดีเพื่อจัดการทรัพย์สินของจล.ต่อไปตามม.๑๓๔ ว.สอง  
ดังนั้น คำสั่งศาลที่ให้เปิดคดีจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว (๗๗๘๖/๔๘)

# ข้อสอบ สมัย ๖๐

ศาลล้มมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ของนายสุเทพเด็ดขาด นายสุเทพยื่นคำชี้แจงต่อจพท.ว่า นายสุเทพในฐานะเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของนายเฉลิมได้นำยึดที่ดินมีโฉนด ๑ แปลงของนายเฉลิม แต่นายฉลาดยื่นคำร้องขจัดทรัพย์อ้างว่าที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นของตน ขอให้ปล่อยทรัพย์ที่ยึด ศาลในคดีแพ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินเป็นของนายฉลาด จึงให้ปล่อยทรัพย์ที่ยึดคดีอยู่ในระหว่างระยะเวลาชั้นอุทธรณ์ ขอให้ จพท ยื่นอุทธรณ์ต่อไป จพท พิจารณายานหลักฐานแล้วเห็นชอบด้วยกับเหตุผลของศาล และมีคำสั่งไม่อุทธรณ์คดีร้องขจัดทรัพย์ดังกล่าว

ให้วินิจฉัยว่า การที่จพท มีคำสั่งไม่อุทธรณ์คดีร้องขจัดทรัพย์โดยไม่ได้ขอความเห็นชอบของที่ประชุมเจ้าหนี้เห็นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

## ธงคำตอบ สมัย ๖๐

- (๓๒๖๐/๓๕ และ ๔๒๓๐/๔๘) จพท.ทำชอบแล้ว  
เขียนตัวบท ม. ๒๒ (๓) และ ๒๕ ก่อน คดีที่นายสุเทพนำยึดทรัพย์สิน  
ของนายเฉลิมลูกหนี้ตามคำพิพากษาออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมา  
ชำระหนี้และมีนายฉลาดร้องขัดทรัพย์ เช่นนี้ ถือว่าเป็นคดีเกี่ยวกับทส.  
ของนายสุเทพซึ่งถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดจึงอยู่ในอำนาจจพท.ตาม ม.  
๒๒(๓) และ ๒๕ การที่จพท.จะอุทธรณ์คำสั่งศาลในคดีร้องขัดทรัพย์  
นั้นต่อไปหรือไม่ยอมเป็นอำนาจของจพท.อันที่จะดุลพินิจเพื่อก่อให้เกิด  
ประโยชน์แก่กองทรัพย์สินของนายสุเทพลูกหนี้ กรณีหาใช่เป็นการ  
สละสิทธิหรือการเริ่มต้นฟ้องคดีใหม่หรือถอนฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวกับ  
ทรัพย์สินในคดีล้มละลายที่จพท.จะกระทำได้อีกต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบ  
ของที่ประชุมเจ้าหน้าที่ก่อนตาม ม. ๑๔๕(๓) และ (๔) ประกอบม. ๔๑

# ข้อสอบ สมัย ๖๑

นายแดงเป็นจก.ฟ้องจพท.ของนายคำต่อศาลแพ่งว่า จก.ทำสัญญาจะซื้อที่ดินบางส่วน เนื้อที่ ๕๐ ตร.วา ของที่ดินมีโฉนดจากนายคำในราคา ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จก.ชำระราคาที่ดินให้แก่นายคำครบถ้วนแล้วในวันทำสัญญา และนายคำตกลงจะจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่จก.เมื่อแบ่งแยกโฉนดที่ดินเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อแบ่งแยกโฉนดที่ดินเสร็จ นายคำถูกศาลล้มละลายกลางสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเสียก่อน จก.จึงยื่นคำขอต่อจำเลยให้ปฏิบัติตามสัญญาแทนนายคำ แต่จล.สั่งยกคำขอเพราะไม่เชื่อพยานหลักฐานจก. ขอศาลพิพากษาบังคับให้จล.จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวให้แก่จก.ตามสัญญา หากไม่ปฏิบัติตามให้ถือเอาคำพิพากษาของศาลแทนการแสดงเจตนา



## ข้อสอบ สมัย ๖๑ (ต่อ)

ศาลแพ่งตรวจคำฟ้องของจก.แล้วมีคำสั่งว่า การที่จล.ซึ่งเป็นจพท.ของ นายคำมีคำสั่งปฏิเสธไม่โอนที่ดินให้แก่จก.ตามสัญญา หากจก.ได้รับความเสียหายก็ชอบที่จะไปยื่นคำร้องต่อศาลในคดีล้มละลาย เพื่อมีคำวินิจฉัยต่อไปมิใช่มาฟ้องยังศาลอื่น จึงไม่รับฟ้อง คืบค่าขึ้นศาลทั้งหมด ให้แก่โจทก์

ให้วินิจฉัยว่า คำสั่งศาลแพ่งที่ไม่รับฟ้องของโจทก์ชอบด้วย กฎหมายหรือไม่

## ธงคำตอบ สมัย ๖๑

- เขียน ม. ๒๖ และ ๒๗ ก่อน ห้ามฟ้องคดีแพ่งฯ แต่ก็ห้ามเฉพาะหนี้เงิน
- หนี้ตามฟ้องมิใช่หนี้เงินจึงหาได้อยู่ในบังคับที่ห้ามมิให้ฟ้องแต่อย่างใดไม่
- การที่จล.ในฐานะจพท.ของนายคำซึ่งมีอำนาจแต่ผู้เดียวที่จะจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้หรือกระทำการที่จำเป็นเพื่อให้กิจการของลูกหนี้ที่ค้างอยู่เสร็จสิ้นไปตามม.๒๒(๑) ปฏิเสธสิทธิของจก.โดยยกคำขอของจก.ย่อมมีผลเป็นการโต้แย้งสิทธิของจก.ตามปวิพ.ม.๕๕ จก.จึงมีอำนาจฟ้องจล. เป็นคดีแพ่งคดีนี้ได้

## ธงคำตอบ สมัย ๖๑ (ต่อ)

- การที่ โจทก์ยื่นฟ้องจำเลยต่อศาลแพ่งก็มีใช้การร้องขอต่อศาลเพื่อให้กลับหรือแก้ไขคำวินิจฉัยของจพท.ตามม. ๑๔๖ คดีของจก.จึงไม่อยู่ในบังคับที่จะต้องดำเนินการในคดีล้มละลาย ดังนั้น คำสั่งศาลแพ่งที่ไม่รับฟ้องของโจทก์จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย (เทียบ ๖๘๖/๒๕๕๑)



พิมพ์ครั้งที่ ๘

มกราคม ๒๕๖๖



## คำอธิบาย กฎหมายล้มละลาย

- ☉ การดำเนินคดีล้มละลาย
- ☉ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ รวมถึงลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ปรับปรุงแก้ไขตามพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑)

ธีร จุลมนต์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดร.กนก จุลมนต์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น  
ประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

พิมพ์ครั้งที่ 4

# ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักกฎหมาย

English for Lawyers

สำหรับนิสิตนักศึกษากฎหมายทุกระดับรวมทั้งชั้นเนติบัณฑิตและ  
ผู้เตรียมตัวสอบเข้ารับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาและอัยการ  
ผู้ช่วยทุกสนาม

ดร.กนก จุลมนต์

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

ดร.สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

## คำนำ

(พิมพ์ครั้งที่ 4)

การพิมพ์ครั้งที่ 4 ผู้เขียนทั้งสองได้เพิ่มเติมเนื้อหา ได้แก่

- 1) ข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายความรู้ชั้นเนติบัณฑิต สมัยที่ 74 (สอบ 15 พฤษภาคม 2565)
- 2) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 3) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 4) ข้อสอบการอ่านจับใจความผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) (สอบ 26 มิถุนายน 2565)
- 5) ข้อสอบแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบ 12 กุมภาพันธ์ 2565) และ
- 6) ข้อสอบแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามใหญ่) (สอบ 12 กุมภาพันธ์ 2565)

ทั้งได้ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาเดิมจากการพิมพ์สามครั้งแรกด้วย

ผู้เขียนทั้งสองคนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการ  
ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายที่มีส่วนช่วยให้ นิสิต นักศึกษา และผู้เตรียมตัวสอบ  
วิชาภาษาอังกฤษในสนามต่างๆ สามารถทำความเข้าใจข้อนี้ได้ดีและสอบผ่านการสอบคัดเลือก  
หรือการทดสอบความรู้ในสนามต่างๆ ตามที่ผู้ใช้หนังสือเล่มนี้ตั้งเป้าหมายไว้

ดร.กนก จุลมนต์ และ ดร.สุธาทิพย์ จุลมนต์ ทัศนชัยกุล  
ธันวาคม 2565